**Видеоприем сотрудников органов местного самоуправления на тему «Практические вопросы**

**подготовки и ведения судебных дел»**

**26.04.2018**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Вопрос | Ф.И.О сотрудника задавшего вопрос, наименование органа местного самоуправления, замещаемая должность, контактные данные | Ответ |
| 1. | **г. Казань**  **Ведущий от МО ИК г. Казани: Хуснутдинов Равиль Наилевич – главный специалист отдела по вопросам финансового и трудового законодательства правового управления аппарата Исполнительного комитета г. Казани, тел. 299-14-98, 299-15-03** | | |
|  | 1.В 2016 году проведена диспансеризации работников Управления гражданской защиты Исполнительного комитета г.Казани (7 человек) подрядчик ОАО «Городская клиническая больница №12» (далее ОАО «ГКБ №12»). Контракт и Акт выполненных работ (на 14404,56 рублей) подписан с ОАО «ГКБ №12.  В феврале 2017 года 23 структурных подразделения ИК г.Казани вызвали в Татарское УФАС и сообщили что на конечном этапе обследования нас принимали врачи ООО «Барс медицина» и завели дело №06-85/2017.  Как выяснилось в ходе следствия ОАО «ГКБ №12» не успевая выполнить контракт привлекло к выполнению обследования ООО «Барс медицина» без уведомления заказчика!!! (пункт об обязательном письменном уведомлении при изменении условий контракта есть в договоре).  Разбирательство длилось год и 25.12.2017 УФАС принимает решение в соответствии с которым все 23 структурных подразделения ИК г.Казани признаны виновными в нарушении ст 16 ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части осуществления соглашения при оказании услуг диспансеризации в обход конкурентных процедур.  НИКАКОГО СОГЛАШЕНИЯ НЕ БЫЛО! В деле не приведено ни одного факта подтверждающего такой вывод УФАС.  Прошу Вас дать правовую оценку действиям УФАС и разъяснить, что и как делать для восстановления честного имени 23 структурных подразделений ИК г.Казани.  Приложение: решение УФАС на 14 л. в 1 экз. | Моргунов Владимир Эдуардович, заместитель начальника Управления гражданской защиты Исполнительного комитета г.Казани, 8(843)238-38-11  Vladimir.Morgunov@tatar.ru | **Министерство юстиции Республики Татарстан**  Министерство юстиции Республики Татарстан поясняет, что оно не наделено полномочиями давать правовую оценку действиям федеральных органов государственной власти и их вынесенным решениям.  Вместе с тем сообщаем, что в случае своего несогласия с вынесенным Управлением Федеральной антимонопольной службы Республики Татарстан решением, его можно обжаловать в судебном порядке.  Указанное решение можно обжаловать в Арбитражный суд Республики Татарстан в течение трех месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. |
| 2. Согласно ст.2 Федерального закона от 20.12.2017 №399-ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и статью 16 Закона Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" статья 16 Закона Российской Федерации от 4 июля 1991 года №1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" дополнена словами "в порядке, установленном жилищным законодательством Российской Федерации".  Кроме того, Жилищный кодекс Российской Федерации дополнен статьей 190.1 следующего содержания:  "Статья 190.1. Особенности организации капитального ремонта многоквартирных домов, в которых требовалось проведение капитального ремонта на дату приватизации первого жилого помещения  1. В случае, если до даты приватизации первого жилого помещения в многоквартирном доме такой многоквартирный дом был включен в перспективный и (или) годовой план капитального ремонта жилищного фонда в соответствии с нормами о порядке разработки планов капитального ремонта жилищного фонда, действовавшими на указанную дату, но капитальный ремонт на дату приватизации первого жилого помещения проведен не был, и при условии, что капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме после даты приватизации первого жилого помещения до даты включения такого многоквартирного дома в региональную программу капитального ремонта не проводился за счет средств федерального бюджета, средств бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета, капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями настоящей статьи проводит орган государственной власти или орган местного самоуправления, уполномоченные на дату приватизации первого жилого помещения в многоквартирном доме выступать соответственно от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в качестве собственника жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда, являвшиеся наймодателем (далее - бывший наймодатель). В случае, если за счет средств соответствующих бюджетов проведен капитальный ремонт только отдельных элементов общего имущества в многоквартирном доме, обязанность бывшего наймодателя по проведению капитального ремонта распространяется на те элементы общего имущества в многоквартирном доме, капитальный ремонт которых не был проведен.  2. Перечень услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, которые требовалось провести на дату приватизации первого жилого помещения в таком доме в соответствии с нормами содержания, эксплуатации и ремонта жилищного фонда, действовавшими на указанную дату, определяется бывшим наймодателем в порядке, установленном субъектом Российской Федерации, из числа установленных частью 1 статьи 166 настоящего Кодекса. Стоимость услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме определяется исходя из предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, определенной нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями части 4 статьи 190 настоящего Кодекса. Срок проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме определяется в соответствии с региональной программой капитального ремонта.  3. Проведение бывшим наймодателем капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме осуществляется путем финансирования за счет средств федерального бюджета, средств бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме. Указанное финансирование производится с учетом способа формирования фонда капитального ремонта путем перечисления средств в объеме, определенном в соответствии с частью 2 настоящей статьи, на счет регионального оператора либо на специальный счет в порядке и на условиях, предусмотренных соответственно федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.  4. Обязательство бывшего наймодателя по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме не освобождает собственников помещений в многоквартирном доме от уплаты взносов на капитальный ремонт. Средства фонда капитального ремонта, формируемого собственниками помещений в многоквартирном доме, используются на проведение капитального ремонта общего имущества в этом многоквартирном доме в соответствии с региональной программой капитального ремонта.  5. Собственники помещений в многоквартирном доме должны быть проинформированы в порядке, установленном субъектом Российской Федерации, об исполнении бывшим наймодателем обязанности по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, а также о положениях части 4 настоящей статьи.  6. Собственники помещений в многоквартирном доме участвуют в принятии работ, выполненных в рамках исполнения обязанности бывшего наймодателя по проведению капитального ремонта в соответствии с настоящей статьей, в порядке, предусмотренном для принятия работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с региональной программой капитального ремонта. Лицо, которое от имени всех собственников помещений в многоквартирном доме уполномочено участвовать в приемке оказанных услуг и (или) выполненных работ по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, в том числе подписывать соответствующие акты, определяется решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме".  На основании изложенного прошу Вас разъяснить освобождается ли «бывший наймодатель» (Исполком г.Казани) от обязанности в проведении капитального ремонта в рамках ст.16 закона о приватизации в случае софинансирования региональной программы капитального ремонта общего имущества многоквартирного дома. | Сафин Рамиль Наилевич, заместитель начальника юридического отдела Комитета жилищно-коммунального хозяйства Исполнительного комитета г.Казани 590-04-26(2412), Safin.Ramil@tatar.ru | **Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан**  **Файзетдинов Шамиль Юзович, заместитель начальника отдела реализации программ капитального ремонта**  Согласно части 1 статьи 191 Жилищного кодекса финансирование услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, может осуществляться с применением мер финансовой поддержки за счет средств федерального бюджета, средств бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета в порядке и на условиях, которые предусмотрены соответственно федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.  Таким образом, выделение средств из бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета можно отнести к софинансированию проведения капитального ремонта в рамках части 1 статьи 191 Жилищного Кодекса. |
| В Советском районном суде рассматривалось дело по иску ИКМО г.Казани к ООО «Чулпан» об освобождении земельного участка путем демонтажа торгового павильона «5 колесо», размещенного на земельном участке, принадлежащего на праве собственности, в связи с нецелевым использованием в соответствии с видом его разрешенного использования. Исковые требования удовлетворены, решение вступило в законную силу. Исполнительный лист передан на исполнение в службу приставов по особым исполнительным производствам Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Татарстан.  Постановлением судебного пристава-исполнителя исполнительное производство окончено в связи с фактическим исполнением решения суда.  В настоящее время установлено, что павильон вновь установлен на прежнее место.  Вопрос:  Возможно ли возобновление исполнительного производства по настоящему делу, в связи неисполнением решения суда? | Рачкова-Чукина Татьяна Саидовна, заместитель-начальника отдела правового обеспечения МКУ «Комитет потребительского рынка Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани» тел.299-14-91  эл.адрес: Tatyana.Rachkova-chu@tatar.ru  Вопрос задаст юрисконсульт 1 категории отдела правового обеспечения Исмагилова Зульфия Камилевна | **Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан**  **Сазонова Олеся Александровна, ведущий советник юридического отдела**  Необходимо снова подавать исковое заявление в суд, Ответчик за это время мог изменить вид использования земельного участка, все документы Ответчик - собственник участка (кто поставил киоск) должен будет представить в суд. |
| 2. | **Актанышский МР**  **Ведущий от района: Салимов Дильфат Зулфатович - начальник юридического отдела Исполнительного ко-митета Актанышского муниципального района, тел. 8(85552)3-18-71** | | |
|  | 1.Порядок принятия выморочного имущества заложенного в кредитной организации.  2.Стоимость принятия выморочного имущества если рыночная стоимость меньше чем первоначальная стоимость. | Салимов Дильфат Зулфатович, начальник юридического отдела Исполнительного комитета Актанышского муниципального района 8(85552)3-18-71 | **Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан**  **Галяутдинов Зульфат Закиуллович – начальник правового управления**  В соответствии с п.1 ст. 1113 ГК РФ со смертью гражданина открывается наследство.  Круг наследников по закону определен статьями 1142 - 1149 ГК РФ.  В соответствии с пунктом 1 статьи 1151 ГК РФ в случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования (статья 1117), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (статья 1158), имущество умершего считается выморочным.  По смыслу ст.1151 ГК РФ в случае если отсутствуют сведения о наследниках по закону либо по завещанию, принявших наследство, то имущество, оставшееся после смерти физического лица, является выморочным и в силу закона переходит в собственность государства.  П.1 ст. 1110 ГК РФ предусмотрено, что при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил данного Кодекса не следует иное.  Как следует из положений абз.1 ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.  В силу пункта 1 ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к каждому из них наследственного имущества.  В соответствии с пунктом 49 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 9 от 29 мая 2012 года «О судебной практике по делам о наследовании» неполучение свидетельства о праве на наследство не освобождает наследников, приобретших наследство, в том числе при наследовании выморочного имущества, от возникших в связи с этим обязанностей (выплаты долгов наследодателя, исполнения завещательного отказа, возложения и т.п.).  В силу пункта 3 статьи 1175 ГК РФ кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований.  Действующим гражданским законодательством (ст.350 ГК РФ) и положениями ст.ст.56, 57 и 58 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» урегулирован порядок снижения продажной цены заложенного имущества, выставленного на торги. |
| 3. Порядок обжалования постановлений УФАС, сроки обжалования. | **Министерство юстиции Республики Татарстан**  Прежде всего, следует различать решение (предписание) Управления Федеральной антимонопольной службы Республики Татарстан и постановление о назначении административного наказания, поскольку законодательством предусмотрены разные процедуры обжалования указанных актов.  Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания в порядке предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган Федеральной антимонопольной службы в течение одного месяца со дня принятия решения или выдачи предписания (часть 6 статьи 23, часть 1 статьи 52 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).  Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом. Восстановление пропущенного срока на подачу жалобы в коллегиальный орган Федеральной антимонопольной службы законодательством не предусмотрено.  В случае, если решение и (или) предписание антимонопольного органа обжалованы в коллегиальный орган Федеральной антимонопольной службы, принятые по делу о нарушении антимонопольного законодательства акты могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления в силу решения коллегиального органа (часть 1.1 статьи 52 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).  В дальнейшем после вступления в силу решения на основе установленных в нем фактов нарушения антимонопольного законодательства должностные лица Управления Федеральной антимонопольной службы рассматривают вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении. По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о назначении административного наказания.  Постановление о назначении административного наказания, совершенное должностным лицом может быть обжаловано в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в районный суд по месту нахождения должностного лица вынесшего постановление (часть 1 статьи 30.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).  Постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (часть 3 статьи 30.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).  Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (часть 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, часть 2 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).  Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом (часть 2 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, часть 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).  Обжалование постановления Управления Федеральной антимонопольной службы Республики Татарстан о назначении административного наказания, в коллегиальный орган Федеральной антимонопольной службы законодательством не предусмотрено. |
| 3. | **Алексеевский МР**  **Ведущий от района: Скалова Людмила Игоревна – юрист Совета Алексеевского муниципального района, тел. 8 (84341) 2-52-38** | | |
|  | 1.Существует ли у органов местного самоуправления обязанность при установлении факта незаконного получения земельного участка в собственность обращаться в суд с требованием о его изъятии, естественно, с требованием о признании договора купли-продажи недействительным, либо данный вопрос остается исключительно на усмотрение ОМС? И если признавать договор купли-продажи недействительным, взыскивается ли и в каком размере, стоимость земельного участка в пользу гражданина? Учитывается ли фактическое состояние земельного участка на день вынесения решения (если на участке имеется строительный мусор, остатки фундамента, участок разрыт трактором)? | Скалова Л.И., юрист Совета Алексеевского муниципального района (884341)2-52-38  Lyudmila.Skalova@tatar.ru | **Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Татарстан»**  **Ахметвалеева Анастасия Вячеславовна главный специалист отдела консультационно-методической помощи органам местного самоуправления**  После уточнения существа вопроса отмечаем следующее.  В соответствии со статьей 64 Земельного кодекса Российской Федерации все земельные споры рассматриваются в судебном порядке.  Сделка, совершенная под влиянием обмана, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшей стороны в силу положения статьи 179 Гражданского кодекса Российской Федерации.  Обманом считается намеренное умолчание об обстоятельствах, о которых лицо должно было сообщить при той добросовестности, какая от него требовалась по условиям оборота.  При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке (часть 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации).  Вопрос размера и фактического состояния земельного участка для определения его стоимости рассматривается в судебном порядке. |
| 2.В отношении должностного лица, занимающего руководящую должность, в том числе в ОМС, среди жителей поселения распространяются слухи, порочащие его честь и достоинство, какие доказательства он должен предоставить суду при подаче иска о защите чести и деловой репутации? | **Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Татарстан»**  **Ахметвалеева Анастасия Вячеславовна главный специалист отдела консультационно-методической помощи органам местного самоуправления**  Специальное общее правило о гражданско-правовой защите чести, достоинства и деловой репутации закреплено в статье 152 Гражданского кодекса Российской Федерации. Правила этой статьи о защите деловой репутации гражданина соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица (пункт 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации). Именно статья 152 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит основные особенности в вопросах доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации.  В случаях, когда порочащие сведения распространены в средствах массовой информации, по вопросам доказывания может применяться Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации», в частности, статья 57 данного закона.  Также вопросы правоприменительной практики рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации освещены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».  В предмет доказывания по делам о защите чести, достоинства или деловой репутации входят следующие юридические факты, на которые истец указывает как на основания своих требований:  1) факт распространения сведений.  Под распространением сведений понимаются: опубликование их в печати, трансляция по радио– и телевидеопрограммам, демонстрация в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в иной, в том числе устной, форме нескольким или хотя бы одному лицу.  Следует отметить, что закон не содержит исчерпывающего перечня форм распространения сведений, тем самым законодатель подчеркивает равное отношение к различным формам распространения сведений. Но в то же время подчеркивается, что важен сам факт их распространения, который служит основанием для возложения обязанности опровержения на виновных лиц. Сведения считаются распространенными лишь с момента, когда они стали известны хотя бы одному лицу по воле распространителя. При этом Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъясняет, что сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением.  Традиционными формами распространения порочащих сведений являются письма официального или личного характера, разговоры со знакомыми, в том числе по телефону;  1) факт распространения сведений в отношении истца либо лица, в защиту прав которого обратился заявитель.  Это обстоятельство имеет особое значение, например, в случаях, когда в публикации отсутствуют указания на конкретное лицо (фамилия, имя, отчество);  2) факт распространения сведений лицом, к которому предъявлены исковые требования.  Данное обстоятельство влияет на определение вида гражданского судопроизводства, так как если распространитель сведений неизвестен, то дело рассматривается по правилам особого производства (в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» обращено внимание на то, что такое заявление рассматривается в порядке особого производства (подраздел IV Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации);  3) факт порочащего характера распространенных сведений.  Порочащими являются такие не соответствующие действительности сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства и моральных принципов (о совершении нечестного поступка, неправильном поведении в трудовом коллективе, быту и другие сведения, порочащие производственно-хозяйственную и общественную деятельность, деловую репутацию и т.п.), которые умаляют честь и достоинство гражданина либо деловую репутацию гражданина или юридического лица.  Таким образом, порочащими являются сведения, которые содержат информацию, отрицательно оценивающуюся с правовых или моральных позиций общества. Если же сведения носят нейтральный характер, то есть не умаляют честь, достоинство или деловую репутацию лица, требовать их опровержения в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации нет оснований. При этом информация, содержащаяся в порочащих сведениях, должна касаться конкретных фактов поведения истца и в любой сфере его жизнедеятельности;  4) факт несоответствия сведений действительности.  Не соответствующими действительности являются сведения, которые содержат информацию о фактах и обстоятельствах, не имевших места вообще, либо отражают в целом имевшие место события, факты, обстоятельства, но представляют их в ложном свете, либо сообщают о событиях и обстоятельствах полно и точно, но дают им негативную оценку.  Помимо указанных общих фактов для всех дел о защите чести, достоинства и деловой репутации, в предмет доказывания могут включаться дополнительные обстоятельства.  Когда заинтересованное лицо обращается с иском об опровержении сведений, распространенных в средствах массовой информации, в предмет доказывания должны включаться сведения о наличии или отсутствии у редакции статуса юридического лица. В частности, если редакция средства массовой информации является юридическим лицом, то следует установить лицо, являющееся главным редактором. Если редакция средства массовой информации не является юридическим лицом, то следует установить лицо (лиц), являющееся учредителем данного средства массовой информации.  Если истец по иску об опровержении сведений, опубликованных в средствах массовой информации, указывает, что он предварительно обращался к распространителю с соответствующим требованием, то данное обстоятельство также включается в предмет доказывания.  В предмет доказывания также включаются факты возражений ответчика (соответчиков) относительно исковых требований. В частности, ими могут быть:  • факт распространения сведений другим лицом;  • факт нейтрального характера распространенных сведений;  • факт соответствия распространенных сведений действительности.  Кроме того, следует учитывать, что согласно статьи 57 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» редакция, главный редактор, журналист не несут ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство граждан либо деловую репутацию граждан или организаций, если эти сведения:  • присутствуют в обязательных сообщениях;  • получены от информационных агентств;  • содержатся в ответе на запрос информации либо в материалах пресс-служб государственных органов, организаций, учреждений, предприятий, органов общественных объединений;  • являются дословным воспроизведением фрагментов выступлений народных депутатов на съездах и сессиях, делегатов съездов, конференций, пленумов общественных объединений, а также официальных выступлений должностных лиц государственных органов, организаций и общественных объединений;  • содержатся в авторских произведениях, идущих в эфир без предварительной записи, либо в текстах, не подлежащих редактированию в соответствии с законом;  • являются дословным воспроизведением сообщений и материалов или их фрагментов, распространенных другим средством массовой информации, которое может быть установлено и привлечено к ответственности за данное нарушение законодательства.  Редакция, главный редактор, журналист не освобождаются от ответственности в соответствии с данной статьей, если к сведениям, полученным из указанных источников, они добавляют новые сведения, относящиеся к событиям и процессам, информация о которых почерпнута из этих источников и впоследствии признана не соответствующей действительности и порочащей честь и достоинство граждан и организаций  Соответственно, если ответчик (соответчики) будет ссылаться на заимствование сведений из других источников, то указанные в статье 57 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» обстоятельства также включаются в предмет доказывания по делу.  В силу пунктов 5, 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, в отношении которого распространены сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением. Соответственно при предъявлении таких требований в предмет доказывания включается:  • наличие материального ущерба и его размер;  • нравственные и физические страдания и их степень.  В частности, если не соответствующие действительности порочащие сведения были распространены в средствах массовой информации, суд, определяя размер компенсации морального вреда, вправе учесть характер и содержание публикации, степень распространения недостоверных сведений (например, тираж средства массовой информации) и другие заслуживающие внимания обстоятельства.  Соответственно в качестве возражений против сопутствующих требований в предмет доказывания могут включаться обстоятельства, подтверждающие отсутствие оснований для них, либо обстоятельства, влияющие на уменьшение размера возмещения материального ущерба или компенсации морального вреда.  Распределение обязанностей по доказыванию.  Согласно пункту 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Данная формулировка позволяет сделать определенные выводы по распределению бремени доказывания.  Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» указано, что обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике независимо от того, предъявлен ли иск о защите чести, достоинства, деловой репутации либо о возложении на средство массовой информации обязанности опубликовать ответ истца на публикацию. Истец обязан доказать лишь сам факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск.  Исходя из этого, на истца возлагается обязанность доказать факт распространения сведений именно о нем и факт распространения этих сведений лицом (лицами), к которому предъявлен иск. Именно истец должен доказать факт порочащего характера распространенных сведений.  Когда истцом будут доказаны указанные факты, в силу вступает презумпция несоответствия распространенных сведений действительности и соответственно презумпция виновности распространителя данных сведений. Обязанность опровержения такого предположения возлагается на ответчика (соответчиков), если он желает выиграть дело. С этой целью ответчик должен доказать факт соответствия изложенных им сведений об истце действительности.  Указанное вполне соответствует части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, так как общее правило распределения обязанностей по доказыванию действует в случаях, если иное не предусмотрено федеральным законом, что и имеет место по данной категории дел.  Несмотря на наличие предположения о несоответствии распространенных порочащих сведений действительности, никто не может препятствовать истцу в доказывании данного факта.  Однако следует заметить, что если истец одновременно с иском о защите чести, достоинства или деловой репутации заявляет требование о компенсации морального вреда или возмещении материальных убытков, то в отношении данных требований будет действовать общее правило распределения обязанности по доказыванию (статья 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).  Общее же правило распределения обязанности по доказыванию действует и в тех случаях, когда ответчик (соответчики) ссылается на факты распространения сведений другим лицом (лицами), нейтрального характера сведений и на обстоятельства, указанные в статье 57 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».  Вышеуказанные факты устанавливаются с использованием следующих необходимых доказательств:  1) факт распространения сведений истцом:  • номер периодического издания с соответствующей публикацией;  • характеристика с места работы или учебы;  • докладная с места работы или учебы;  • выписка из протокола собрания трудового коллектива, на котором распространены порочащие сведения;  • аудиозапись трансляции по радио;  • видеозапись трансляции в телепрограмме, демонстрации в кинохроникальной программе;  • аудио– или видеозапись публичного выступления или заявления;  • свидетельские показания лиц, присутствовавших при распространении сведений о потерпевшем, и другие доказательства;  2) факт предварительного обращения к средству массовой информации с заявлением об опровержении:  • копия заявления;  • письменный ответ редакции с указанием мотивов отказа или без таковых;  3) факт соответствия сведений действительности может подтверждаться различными доказательствами. В частности, в подтверждение факта совершения правонарушения могут быть представлены:  • копия приговора суда;  • копия постановления о привлечении к административной ответственности;  4) факт наличия статуса юридического лица у истца или редакции средства массовой информации:  • устав или иные учредительные документы.  Отношения между редакцией средства массовой информации и ее учредителем могут быть подтверждены договорами или иными документами;  5) факт заимствования:  • предоставление первоначального источника информации (письма читателей; другое печатное или информационное издание, из которого осуществлена перепечатка информации; документы, распространенные пресс-службой государственных органов и иными официальными лицами; авторские произведения или тексты, которые не подлежат редактированию в соответствии с законом, и другие письменные доказательства);  6) факты причинения материальных убытков или морального вреда подтверждаются различными письменными доказательствами, например, физические страдания могут быть подтверждены медицинскими документами.  Особенности собирания, представления доказательств и их исследования.  Действительные обстоятельства дела о защите чести, достоинства или деловой репутации, права и обязанности сторон выясняются в стадии судебного разбирательства путем судебного доказывания. Именно в судебном заседании уточняется, действительно ли сведения, приведенные в исковом заявлении, распространены привлеченным в качестве ответчика лицом и являются ли они порочащими честь, достоинство или деловую репутацию истца, соответствуют ли они действительности.  В подтверждение факта распространения ответчиком сведений в зависимости от того, в какой форме это было сделано, можно собирать, представлять и исследовать различные письменные доказательства (вырезки из газет, выписки из протоколов собраний, выписки из различных официальных документов, писем, заявлений и т.п.), можно приобщать к материалам дела вещественные доказательства (например, видео– или аудиокассеты) либо привлекать свидетелей для дачи показаний.  Приобщение к материалам дела, например, периодического издания в полном объеме позволит определить принадлежность публикации тому или иному средству массовой информации, автору и их взаимосвязь.  Как уже указывалось, спецификой дел о защите чести, достоинства или деловой репутации является то, что пунктом 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена правовая доказательственная презумпция, в соответствии с которой предполагается, что распространенные конкретным лицом порочащие сведения не соответствуют действительности, поскольку не доказано обратное. Тем самым истец получает определенные (по сравнению с общим правилом распределения бремени доказывания) «льготы» по представлению доказательств, что, однако, не лишает его возможности представлять доказательства о несоответствии действительности распространенных сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию.  Таким образом, право утверждать, что сведения соответствуют действительности, предоставлено ответчику, поскольку ранее именно ответчик, распространяя информацию, вне процессуальной формы утверждал, что сведения соответствуют действительности. Честь, достоинство или деловая репутация истца, не представившего никаких доказательств о несоответствии порочащих сведений действительности, будут защищены судом уже в силу того, что ответчик не доказал обратного. Истец как бы презюмируется добросовестным участником гражданских правоотношений.  При этом суд должен решать вопрос о допустимости доказательств, означающий, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания. Так, в подтверждение действительности распространенных сведений, что гражданин совершил преступное деяние, должен быть представлен только приговор суда или его копия.  Доказыванию в суде подлежит и факт, что распространенные сведения носят порочащий характер. Обязанность по доказыванию этого факта, как уже оговаривалось, ложится на истца, поскольку именно он утверждает в своем заявлении к суду, что конкретные сведения порочат его честь, достоинство или деловую репутацию. У ответчика же остается право доказывать обратное, в частности, что сведения носят нейтральный характер. Так, с целью выяснения наличия или отсутствия данного факта по ходатайству сторон или одной из них может быть назначена психолого-лингвистическая экспертиза.  Экспертиза может быть назначена и с целью установления факта распространения сведений лицом, к которому предъявлено требование. Например, если истец представил вырезку из печатного издания, которое в полном объеме не сохранилось, а ответчик утверждает, что вырезка не соответствует по качеству бумаги или шрифту, на которой или которым публикуются издания данного средства массовой информации, может быть назначена криминалистическая экспертиза.  Почерковедческая экспертиза может быть назначена для установления автора письма или иного документа, в котором распространены сведения, порочащие честь и достоинство истца.  Кроме того, экспертиза может быть назначена по ходатайству сторон в случае, если у судьи возникает сомнение в достоверности сведений, представленных на аудио– или видеозаписи (статья 185 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). При этом цель экспертизы может быть различна: либо для идентификации голоса ответчика с голосом на звукозаписи, либо для установления качества аудио– или видеозаписи и способа ее формирования.  Не исключается вариант, что порочащие сведения в отношении истца будут касаться интимной стороны его жизни. В этом случае лица, участвующие в деле, вправе заявить ходатайство о проведении закрытого судебного заседания (статья 10 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) либо об исследовании в таком порядке письменных доказательств (статья 182 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) или аудио– и видеозаписей (статья 185 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Необходимость в этом может возникнуть, в частности, когда ответчик (соответчики) представит доказательства действительности распространенных порочащих сведений.  Таким образом, как истец, так и ответчик по делам о защите чести, достоинства или деловой репутации могут использовать любые процессуальные средства защиты своих прав и законных интересов. |
| 4. | **Альметьевский МР**  **Ведущий от района:** **Шайхулова Фарида Хатиповна – начальник правового управления Исполнительного комитета Альметьевского муниципального района, тел. 8 (8553) 32-75-15, 8-917-265-96-59** | | |
|  | 1.Согласно сложившейся правоприменительной и судебной практике при выкупе земельного участка в порядке ст. 39.20 ЗК РФ необходимо учитывать соразмерность площади выкупаемого земельного участка и площади расположенного на нем объекта недвижимости.  Возможно ли применение условий соразмерности при предоставлении земельного участка в аренду в порядке ст. 39.20 ЗК РФ и в порядке п. 10. ч. 2, ст. 39.6 ЗК РФ. | Абдуллина Эльмира Рафиковна, Палата земельных и имущественных отношений Альметьевского муниципального района, начальник отдела земельных отношений 43-86-82, alm.abdullinaer@tatar.ru | **Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан**  **Галяутдинов Зульфат Закиуллович – начальник правового управления**  Ст.39.16 Земельного кодекса РФ предусмотрен перечень оснований для отказа в предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов. Указанным перечнем не предусмотрен отказ в связи с несоразмерностью площади объекта недвижимости и земельного участка. Исходя из положений п. 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 24.03.2005 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства» можно сделать вывод, что соразмерность должна быть учтена.  Следует отметить, что в соответствии с имеющейся судебной практикой для реализации исключительного права на приобретение в собственность земельного участка, ранее предоставленного в аренду для строительства, собственник возведенного объекта недвижимости должен обосновать соответствие площади испрашиваемого участка размеру участка, необходимого для использования такого объекта.  Границы и размеры земельного участка определяются с учетом фактически используемой площади в соответствии с требованиями земельного и градостроительного законодательств, с учетом красных линий, границ смежных земельных участков. |
| 2.Являются ли картографические материалы лесоустройства (планшеты), основанием для оспаривания нормативного правового акта по включению лесных участков в границу населенного пункта, если межевание лесных участков в соответствии с законодательством не проводились. | Киселева Елена Александровна, Исполнительный комитет Альметьевского муниципального района, заведующая сектором правового управления 32-67-95 burganova75@mail.ru | **Министерство юстиции Республики Татарстан**  Верховным Судом Республики Татарстан от 12 сентября 2017 года по делу № 3а-493/2017 было удовлетворено административное исковое заявление Федерального агентства лесного хозяйства о признании недействующим решения Альметьевского городского Совета от 23 ноября 2006 года № 42 «О генеральном плане города Альметьевска Альметьевского муниципального района Республики Татарстан» в части включения в границы города Альметьевска участков, расположенных на землях лесного фонда.  Определением Верховного Суда РФ от 18.01.2018 № 11-АПГ17-30 решение было оставлено без изменения и вступило в законную силу.  То есть по предмету вашего вопроса уже имеется вступившее в законную силу судебное решение, устанавливающее, что включение лесных участков земель лесного фонда в границы поселения без согласования с Федеральным агентством лесного хозяйства признается нарушением требований статей 24-25 Градостроительного кодекса РФ, регламентирующих порядок подготовки и утверждения генерального плана поселения.  С учетом вышеизложенного Министерство юстиции Республики Татарстан поясняет, что оно не наделено полномочиями давать правовую оценку вступившему в законную силу судебному решению. |
| 5. | **Апастовский МР**  **Ведущий от района: Шакирова Эльмира Фирдусовна – начальник юридического отдела Совета Апастовского муниципального района, Закиров Салават Рахимуллович – главный специалист юридического отдела Совета Апастовского муниципального района, тел. 8 (84376) 2-26-40** | | |
|  | Заключен договор аренды земельного участка между органом местного самоуправления и физическим лицом сроком на 3 года. Арендатор земельного участка умер. Наследники отказываются от права аренды. Право аренды в наследственную массу не включают. Каким образом расторгнуть договор аренды? | Закиров Салават Рахимуллович, Совет Апастовского муниципального района РТ, гл. специалист юридического отдела Аппарата Совета Апастовского муниципального района РТ. 88437622640  Salavat.Zakirov@tatar.ru | **Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан**  **Галяутдинов Зульфат Закиуллович – начальник правового управления**  Наследование регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами, а в случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами.  В соответствии со ст.1110 ГК РФ при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил ГК РФ не следует иное.  Согласно ст.1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.  Согласно п. 2 ст.617 ГК РФ в случае смерти гражданина, арендующего недвижимое имущество, его права и обязанности по договору аренды переходят к наследнику, если законом или договором не предусмотрено иное.  Таким образом, в случае принятия части наследства к получающим переходят также и права, обязанности по договорам аренды земельных участков. Договор может быть расторгнут со стороной, принявшей на себя такие права и обязанности.  В иных случаях договоры аренды земельных участков расторгаются в судебном порядке. |
| 6. | **Арский МР**  **Ведущий от района: Мухаметова Алсу Фирдаусовна - заведующая сектором по юридическим вопросам организационного общего отдела аппарата Совета Арского муниципального района** | | |
|  | ООО Арское МСО, являющееся арендатором земельного участка (целевое назначение (категория) - земли поселений; разрешенное использование - для сельскохозяйственного использования), обратилось в Арбитражный суд РТ и исковым заявлением о признании незаконным отказ Исполнительного комитета муниципального образования «город Арск» во внесении изменений в генеральный план населенного пункта и внесение изменений в вид разрешенного использования земельного участка. На данном земельном участке истцом ведется разработка карьера по добыче глины на основании лицензии на право пользования недрами от 09.08.2004 г., чем обусловлена заинтересованность в изменении вида разрешенного использования земельного участка.  В соответствии со ст. 24 Градостроительного кодекса РФ подготовка проекта генерального плана осуществляется с учетом нормативов градостроительного проектирования.  Согласно проекту планировки и проекту межевания территорий микрорайона «Северный» (решение Совета МО «город Арск») на общественно-деловой и жилой функциональной зоне, на которой расположен данный земельный участок, размещение производственных объектов не предусмотрено, в связи с чем во внесении изменений в генеральный план отказано.  Заявителю также указано на то, что согласно СанПиН2.2.1/2.1.1.1200-03 санитарная зона промышленных объектов по добыче глины составляет 100 метров. Учитывая, что на земельных участках, прилегающих к спорному земельному участку, уже ведутся работы по строительству социальных объектов и многоквартирных жилых домов, перевод данного участка с функциональных зон «жилая» и «общественно-деловая» в состав функциональной зоны «производственная» приведет к нарушению требований, установленных в отношении санитарно - защитных зон.  Какие еще доводы можно привести в обоснование позиции органа местного самоуправления? Как часто можно вносить изменения в генеральный план? В обязательном ли порядке должны удовлетворятся заявления правообладателей земельных участков о внесении каких-либо изменений в генеральный план? | Мухаметова Алсу Фирдаусовна - заведующая сектором по юридическим вопросам организационного общего отдела аппарата Арского районного Совета 8(84366)3-10-44  Alsu.Muhamet@tatar.ru | **Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Рес-публики Татарстан**  **Сазонова Олеся Александровна, ведущий советник юридического отдела**  Частота внесения изменений в генеральный план поселения градостроительным законодательством не регламентируется.  Решение о подготовке проекта генерального плана, а также решение о подготовке предложений о внесении в генеральный план изменений принимается Главой местной администрации (часть 2 статьи 24 ГрК РФ)  Заинтересованные физические и юридические лица вправе обращаться к Главе местной администрации с предложениями о внесении изменений в генеральный план.  Внесение изменений в генеральный план при отсутствии каких-либо нарушений при его принятии является правом, а не обязанностью органа местного самоуправления. При поступлении предложения о внесении изменений орган местного самоуправления обязан рассмотреть его и принять решение о внесении изменений в генеральный план, однако вправе и отказать в этом предоставив обоснование.  Правообладатели земельных участков и объектов капитального строительства, если их права и законные интересы нарушаются или могут быть нарушены в результате утверждения генерального плана, вправе оспорить генеральный план в судебном порядке.  Обоснованием позиции органа местного самоуправления в отказе внесения изменений в генеральный план в данном случае может быть соблюдение нормативов при разработке генерального плана, отсутствие нарушений при принятии генерального плана, документации по планировке территории, проведении по документам публичных слушаний в соответствии с законодательством, предоставление разработчикам генерального плана исходных данных и предложений по развитию территории с учетом данного земельного участка. |
| 7. | **Бавлинский МР**  **Ведущий от района: Кагиров Радик Ахметсафиевич – начальник юридического отдела Исполнительного комитета Бавлинского муниципального района, тел. 8 (85569) 6-07-30, 8-927-473-07-13** | | |
|  | Каким образом возможно оформить самовольную постройку, если органами местного самоуправления распорядительные документы о предоставлении земельного участка для строительства не издавались, гражданин не является собственником земельного участка, на котором расположена самовольная постройка, и в этой связи право собственности за гражданином не признается судом в порядке ч.3. ст.222 Гражданского кодекса Российской Федерации и п.4 статьи 39.16 Земельного кодекса Российской Федерации. | Кагиров Радик Ахметсафиевич начальник юридического отдела Исполнительного комитета Бавлинского муниципального района (85569) 6-07-30  Radik.Kagirov@tatar.ru | **Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан**  **Галяутдинов Зульфат Закиуллович – начальник правового управления**  Согласно ст. 222 ГК РФ самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные, созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные, созданные без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил.  Лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. Оно не вправе распоряжаться постройкой - продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки.  Самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет. |
| 8. | **Бугульминский МР**  **Ведущий от района: Полетаева Эльвира Римиловна – главный специалист юридического отдела Исполнительного комитета Бугульминского муниципального района, тел. 8 (85594) 4-38-65** | | |
|  | В настоящее время в Верховном суде РТ рассматриваются административные дела по оспариванию кадастровой стоимости земельных участков. Исходя из существа и основной заявленных требований, а также и требований действующего законодательства, одним из юридических значимых обстоятельств по настоящим делам является величина рыночной стоимости. Административный истец в качестве доказательств по делу предоставляет суду отчет рыночной стоимости земельного участка, величина которая существенно отличается от кадастровой стоимости. При этом, согласно закона об оценочной деятельности, в случае, если административный истец является физическим лицом, то обращения в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости не требуется. Принимая во внимание наличие противоречия относительности достоверности и правильности определения рыночной стоимости земельного участка суды назначают проведение судебной экспертизы. Оплату которой поручает или административному ответчику – Министерству земельных и имущественных отношений РТ, или заинтересованному лицу - Исполнительный комитет муниципального образования город Бугульма, исполнительный комитет Бугульминского муниципального района.  Согласно п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 28 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» суд вправе привлечь к участию в деле специалиста для получения консультаций, пояснений и оказания иной технической помощи при исследовании доказательств, в том числе для решения вопроса о необходимости проведения экспертизы. При этом, разрешая вопрос о проведении судебной экспертизы, суд во внимание данную норму не принимает. Ходатайства об ее использовании отклоняет.  Таким образом, административный ответчик и заинтересованное лицо не имеющие специальные знания в области оценочной деятельности и для исключения необоснованных финансовых затрат, не заявляют ходатайства о проведении судебной экспертизы в судебных заседаниях, где административным истцом является физическое лицо.  В связи с чем, кадастровая стоимость земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости, указанной в отчете, представленном административным истцом | Полетаева Эльвира Рамиловна,  главный специалист юридического отдела Исполнительного комитета Бугульминского муниципального района 8(85594) 4-38-65 (154) | **Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан**  **Хабибуллин Тимур Рифхатович – начальник отдела кадастровых отношений Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан**  Минземимущество РТ организует и обеспечивает проведение государственной кадастровой оценки объектов недвижимости, а также выступает ответчиком по делам об оспаривании кадастровой стоимости.  Во исполнение поручений Премьер-министра Республики Татарстан А.В.Песошина Министерством принимаются законные меры по пресечению случаев необоснованного снижения кадастровой стоимости.  В случаях оспаривания кадастровой стоимости путем установления в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости, действия Министерства сводятся к доказательству недостоверности сведений о величине рыночной стоимости, представленных заявителем.  Отмечаем, что наличие у заявителя статуса физического или юридического лица не является для Министерства критерием, определяющим необходимость предоставления тех или иных доказательств.  В рамках административного судопроизводства оценка доказательств осуществляется судом по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.  В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 28 от 30.06.2015 исследуя отчет об оценке объекта недвижимости, суд проверяет его на соответствие законодательству об оценочной деятельности, в том числе федеральным стандартам оценки.  В силу статьи 12 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.  Таким образом, в случае если содержание отчета в ходе судебного разбирательства не опровергнуто другими доказательствами, оснований считать недостоверной рыночную стоимость объекта недвижимости, определенную в отчете об оценке, у суда не имеется.  В связи с указанным, требования административных истцов удовлетворяются судом на основании представленных отчетов. |
| 9. | **Высокогорский МР**  **Ведущий от района: Архипов Владимир Димитриевич, начальник юридического отдела Совета Высокогорского муниципального района тел.(884365)2-30-85** | | |
|  | В связи с вступлением в силу с 1 января 2013 года Федерального закона от 29.02.2012 N 15-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" порядок обеспечения жильем лиц, указанной категории изменен, предусмотрено создание и предоставление специализированного жилищного фонда для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.  В соответствии с Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 04 мая 2013 года № 312 "О мерах по реализации Закона Республики Татарстан от 12 января 2013 года №8-ЗРТ "Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и о внесении изменения в статью 8 Закона Республики Татарстан «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан» уполномоченным органом исполнительной власти Республики Татарстан по работе с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по их обеспечению жилыми помещениями определено Министерство образования и науки Республики Татарстан.  В данном случае в связи с изменением материального законодательства, регулирующего спорные правоотношения, права и обязанности по предоставлению жилого помещения перешли к иным лицам, Министерство образования и науки Республики Татарстан.  Однако Решением Высокогорского районного суда от 13 мая 2013 года на исполнительный комитет Высокогорского муниципального района возложена обязанность по предоставлению Дементьевой Надежде Викторовне вне очереди жилое помещение на условиях договора социального найма общей площадью не менее нормы предоставления.  Дементьева Н.В. как лицо из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, поставлена на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий, выразила волеизъявление на замену стороны в производстве в форме, позволяющей сделать однозначный вывод о ее согласии на это процессуальное действие.  Суд первой инстанции отказал о замене стороны, и частная жалоба на определение суда оставил без удовлетворения.  Вопрос:  Каким образом в данном случае исполнительный комитет Высокогорского муниципального района должен предоставить жилье если это не входит в его компетенцию | Архипов Владимир Димитриевич, начальник юридического отдела Совета Высокогорского муниципального района(884365)2-30-85,  Vladimir.Arhipov@tatar.ru | **Министерство юстиции Республики Татарстан**  Действительно с 1 января 2013 года и по настоящее время обеспечением жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – дети-сироты), осуществляет Министерство образования и науки Республики Татарстан (пункт 1 постановления Кабинета Министров РТ от 04.05.2013 № 312 «О мерах по реализации Закона Республики Татарстан от 12 января 2013 года № 8-ЗРТ «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и о внесении изменения в статью 8 Закона Республики Татарстан «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан»).  Однако, применительно к указанному Вами случаю, имеется вступившее в 2013 году в законную силу решение Высокогорского районного суда, где Исполнительный комитет Высокогорского муниципального района обязан предоставить жилое помещение гражданке Дементьевой Н.В. вне очереди на условиях договора социального найма общей площадью не менее нормы предоставления (дело № 2-1048/2013).  Несмотря на противоречие решения законодательству, подлежащему применению в указанном случае, вынесенное решение не было обжаловано в апелляционном, кассационном и надзорном порядке в предусмотренные для обжалования сроки. Более того, представитель Исполнительного комитета района частично признала иск, сообщила что Исполнительный комитет не может предоставить жилье, при этом не пояснив суду что обязанность его предоставления лежит на Министерстве образования и науки Республики Татарстан. Представитель отдела опеки и попечительства Исполнительного комитета района частично признала иск, по вопросу предоставления жилого помещения ничего не пояснила. Министерство образования и науки Республики Татарстан к участию в деле не привлекалось.  Принятые только в 2017 году попытки заменить в исполнительном производстве Исполнительный комитет района на Министерство образования и науки Республики Татарстан были обосновано отклонены судом (определение Высокогорского районного суда от 16.01.2018 по делу № 13-2/2018 и определение Верховного Суда РТ от 15.03.2018 по делу № 33-4747/2018).  В случае, если в деле будут обнаружены вновь открывшиеся или новые обстоятельства, то они могут являться основанием для пересмотра уже вступившего в законную силу решения (статья 392 Гражданского процессуального кодекса РФ).  В связи с изложенным, поскольку принятое судом решение не было обжаловано и вступило законную силу, оно подлежит исполнению Исполнительным комитетом Высокогорского района.  *Справочно.*  *1. Со слов главного специалиста юридического отдела Совета района Хасанова А.Р. сотрудники Исполнительного комитета района (начальник юридического отдела Совета района Шамгунова Л.Г., и сотрудник отдела опеки и попечительства Исполнительного комитета района Гимранова Р.Ш.) частично признавшие иск и не принявшие меры для обжалования решения в настоящее время в Исполнительном комитете не работают.*  *Действующие сотрудники: начальник юридического отдела Совета района Архипов В.Д., главный специалист юридического отдела Совета района Хасанов А.Р. о вынесении указанного решения узнали по факту возбуждения в отношении Исполнительного комитета Службой судебных приставов исполнительного производства.*  *2. К вновь открывшимся обстоятельствам относятся:*  *1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;*  *2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда;*  *3) преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда (часть 3 статьи 392 Гражданского процессуального кодекса РФ).*  *К новым обстоятельствам относятся:*  *1) отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу;*  *2) признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу;*  *3) признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации;*  *4) установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека;*  *5) определение (изменение) в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации (часть 4 статьи 392 Гражданского процессуального кодекса РФ).* |
| 10. | **Заинский МР**  **Ведущий от района:** **Кудряшов Владимир Валериевич, начальник юридического отдела Совета Заинского муниципального района, тел. 8 (85558) 7-10-27** | | |
|  | Законность постановки на кадастровый учет охранных зон линейных объектов | Кудряшов Владимир Валериевич,начальник юридического отдела Совета Заинского муниципального района(85558) 7-10-27  V.V.Kudryashov@tatar.ru | **Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан**  **Галяутдинов Зульфат Закиуллович – начальник правового управления**  Минземимущество Республики Татарстан согласно Положению, утвержденному постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22.08.2007 № 407 «Вопросы Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан», в целях обеспечения устойчивого и бесперебойного газоснабжения Республики Татарстан, уполномочено принимать решения об утверждении границ охранных зон газораспределительных сетей (давление до 1,2 МПа) и наложении ограничений (обременений) на входящие в них земельные участки, в соответствии с Порядком, утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 30.04.2014 № 288.  На основании Правил охраны магистральных газопроводов, утвержденных Минтопэнерго РФ 22.04.1992, постановлением Госгортехнадзора РФ от 22.04.1992 №9 собственник газопровода (эксплуатирующая организация) представляет в орган местного самоуправления (далее – ОМС) материалы фактического положения магистральных газопроводов (давление свыше 1,2 до 10 Мпа) с привязкой охранной зоны, входящих в его состав коммуникаций и объектов, для нанесения их на районные карты землепользований. |
| 11. | **Кукморский**  **Ведущий от района: Нисибуллина Эльвира Фирдаусовна – главный специалист Палаты земельных и имущественных отношений Кукморского муниципального района, тел. 8 (84364) 2-73-59** | | |
|  | Вопросы предоставления земельного участка по основанию, предусмотренному подпунктом 10 пункта 2 статьи 39.6 Земельного кодекса РФ (земельные участки, на которых расположены объекты незавершенного строительства…). Требуются разъяснения относительно того, каким документом подтверждается право собственности на объект незавершенного строительства: только ли выписка из ЕГРН (свидетельство о праве собственности) или нет | Насибуллина Эльвира Фирдаусовна, Палата земельных и имущественных отношений Кукморского муниципального района, главный специалист  2-73-59  Elvira.Nasibullina@tatar.ru | **Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан**  **Галяутдинов Зульфат Закиуллович – начальник правового управления**  В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» государственная регистрация прав на недвижимое имущество - юридический акт признания и подтверждения возникновения, изменения, перехода, прекращения права определенного лица на недвижимое имущество или ограничения такого права и обременения недвижимого имущества (далее - государственная регистрация прав).  Государственная регистрация прав осуществляется посредством внесения в Единый государственный реестр недвижимости записи о праве на недвижимое имущество, сведения о котором внесены в Единый государственный реестр недвижимости.  Государственная регистрация права в Едином государственном реестре недвижимости является единственным доказательством существования зарегистрированного права. Зарегистрированное в Едином государственном реестре недвижимости право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке.  В связи с изложенным право на приобретение земельного участка в аренду без торгов имеет только собственник объекта незавершенного строительства, т о есть, лицо, имеющее объект незавершенного строительства, право собственности на который зарегистрировано в установленном порядке.  Таким образом, выписка из ЕГРН является исключительным документом, подтверждающим право собственности на объект незавершенного строительства. |
| 12. | **Пестречинский МР**  **Ведущий от района: Баландина Эльгиза Фиргатовна – юрист МУП «Центр капитального строительства», тел. 89871864549** | | |
|  | В каких случаях орган местного самоуправления имеет право утверждать тарифы по содержанию жилого помещения.  Перечень услуг, на которые орган местного самоуправления уполномочен утверждать тарифы. | Павлова Светлана Михайловна, Совет Пестречинского муниципального района РТ, начальник юридического отдела 3-02-12, Svetlana.Pavlova@tatar.ru | **Министерство юстиции Республики Татарстан**  Согласно части 7 статьи 156 Жилищного кодекса РФ размер платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив, определяется на общем собрании собственников помещений в таком доме.  Размер платы за содержание жилого помещения в МКД определяется с учетом предложений управляющей организации и устанавливается на срок не менее чем один год.  В случае, если собственники помещений в МКД на их общем собрании не приняли решение об определении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, такой размер устанавливается органом местного самоуправления (часть 4 статьи 158 Жилищного кодекса РФ).  При этом, как разъясняется в письме Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 17.03.2016 № 7513-ОЛ/04, собственники помещений многоквартирного дома на их общем собрании должны утвердить перечень услуг и работ по содержанию и текущему ремонту общедомового имущества, исходя из требований, установленных Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. № 491 (далее - Правила), и минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 г. № 290 (далее - Минимальный перечень). При этом, размер платы за содержание и ремонт жилого помещения должен быть соразмерен утвержденному собственниками помещений многоквартирного дома перечню, объемам и качеству услуг и работ по содержанию конкретного дома (п. 35 Правил).  Таким образом, размер платы за содержание жилого помещения должен определяться индивидуально для каждого многоквартирного дома на основании утвержденного собственниками помещений такого дома перечня и периодичности проведения работ и (или) оказания услуг. При этом перечень работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества, утвержденный собственниками помещений либо органом местного самоуправления, не может быть меньше Минимального перечня. |
| 13. | **Тюлячинский МР**  **Ведущий от района: Емельянов Юрий Иванович – начальник юридического отдела исполнительного комитета Тюлячинского муниципального района, тел. 8 (84360) 2-16-07** | | |
|  | Порядок судебного взыскания средств самообложения у лиц, не оплативших указанный сбор | Мараков Ильдар Рамилевич, руководитель Исполнительный комитет Тюлячинского сельского поселения, Тюлячинского муниципального района8(84360)21-1-82 | **Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Татарстан»**  **Ахметвалеева Анастасия Вячеславовна, главный специалист отдела консультационно-методической помощи органам местного самоуправления**  Решение местного референдума о введении самообложения в соответствии с частью 7 статьи 22 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» подлежит обязательному исполнению на территории муниципального образования и не нуждается в утверждении какими-либо органами государственной власти, их должностными лицами или органами местного самоуправления.  Вместе с тем, действующее законодательство Российской Федерации и Республики Татарстан не предусматривает каких-либо штрафных санкций за неисполнение решений референдумов.  В данной ситуации у органов местного самоуправления имеется возможность использования механизмов судебного принуждения в целях обеспечения исполнения решений местных референдумов об уплате средств самообложения.  Требование об уплате средств самообложения по своей правовой природе представляет собой требование об уплате обязательных платежей и санкций, что подтверждается имеющейся судебной практикой (например, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 20.12.2016 по делу № 33а-21335/2016).  Учитывая изложенное, отмечаем, что органы местного самоуправления в целях обеспечения сбора средств самообложения могут использовать правовые инструменты, предусмотренные статьями 123.1 и 286 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации – судебный приказ и административное исковое заявление о взыскании обязательных платежей и санкций. Порядки подачи в суд заявления о вынесении судебного приказа и административного искового заявления о взыскании обязательных платежей и санкций регламентируются соответственно главами 11.1 и 32 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.  В соответствии с пунктом 49 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» обязательным условием подачи заявления о вынесении судебного приказа является бесспорность требований об уплате обязательных платежей и санкций.  Требование об уплате средств самообложения является по своей сути бесспорным, так как основывается на решении местного референдума, являющегося обязательным для исполнения на территории муниципального образования. Поэтому приоритетным способом принуждения к уплате средств самообложения является подача в суд заявления о вынесении судебного приказа. В соответствии со статьей 17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях такое заявление подается мировому судье.  Если после вынесения судебного приказа от должника поступят возражения, то судебный приказ подлежит отмене. В такой ситуации для взыскания средств самообложения необходимо подать в районный суд административное исковое заявление о взыскании обязательных платежей и санкций. |
| 14. | **Ютазинский МР**  **Ведущий от района:** **Ракипов Руслан Равилевич, начальник юридического отдела Совета Ютазинского муниципального района, тел. 89274819776** | | |
|  | С момента образования органов местного самоуправления и принятия закона об общих принципах организации местного самоуправления в договорах аренды в качестве арендодателя выступает Палата имущественных и земельных отношений. Но также имеются договора аренды земельных участков заключенные в 2003-2005 гг. с юридическими и физическими лицами на период 49 лет. В качестве арендодателя в договоре выступала Администрация района и Министерство земельных и имущественных отношений РТ в лице начальника отдела земельных и имущественных отношений Министерства земельных и имущественных отношений. Какие-либо соглашения заключенные между Палатой имущественных и земельных отношений и Министерством земельных и имущественных отношений о передаче полномочий по договору аренды отсутствуют. Дополнительных соглашений к договору аренды также не имеется. Бывшая Администрация полномочия по сделкам тоже не передавала. Арендаторы добровольно осуществляют оплату в Палату имущественных и земельных отношений. Но имеются ситуации когда арендатор Палата стороной сделки не признает. Министерство земельных и имущественных отношений себя стороной сделки не считает.  Как быть в случае судебных разногласий из-за несвоевременной оплаты по договору аренды или в случае необходимости расторжения договора аренды? Вправе ли Палата имущественных и земельных отношений района выступать в качестве Истца? | Ракипов Руслан Равилевич, начальник юридического отдела Совета Ютазинского муниципального района РТ 89274819776  Ruslan.Rakipov @tatar.ru | **Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан**  **Галяутдинов Зульфат Закиуллович – начальник правового управления**  Да, вправе. В соответствии с Указом Президента Республики Татарстан № УП-410 от 2 ноября 2005 года с 01.01.2006 г. были упразднены администрации районов и городов республиканского значения в Республике Татарстан.  В соответствии с частью 10 статьи 85 Федерального закона № 131 - ФЗ от 6 октября 2003 года «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов являются с 01.01.2006 г. правопреемниками местных администраций, иных органов и должностных лиц, осуществляющих полномочия по решению вопросов местного значения.  Согласно статье 56 устава муниципального образования «Ютазинский муниципальный район Республики Татарстан», утвержденного решением Совета Ютазинского муниципального района РТ от 11.09. 2015 № 4, Палата имущественных и земельных отношений района является постоянно действующим органом местного самоуправления района, осуществляющим в пределах своих полномочий управление муниципальным имуществом, в том числе находящимися в собственности района земельными участками.  Согласно Положению о Палате имущественных и земельных отношений Ютазинского муниципального района, утвержденному решением Ютазинского районного Совета Республики Татарстан от 13.02.2006 № 1 (далее – Положение), в основные функции Палаты имущественных и земельных отношений района входит:  принятие решений о распоряжении (передаче в аренду или в собственность) земельных участков, право распоряжения которыми в соответствии с законодательством, относится к полномочиям муниципального района (пункт 3.6 Положения);  обеспечение от имени муниципального района в пределах своей компетенции защиты имущественных прав и интересов муниципального образования в отношении муниципального имущества (пункт 3.37. Положения);  обращение в случаях и порядке, предусмотренных Федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», Земельным кодексом Республики Татарстан в суд с соответствующими заявлениями (пункт 3.9. Положения).  Кроме того, в 2003-2005 г. договоры заключались по распоряжениям глав администраций районов, а не МЗИО РТ. Таким образом, МЗИО РТ не имеет полномочий по таким договорам аренды. |